WWF

简报

中国

2016

共同发起全球拒绝
非法野生物贸易行动

TRAFFIC
国际野生物贸易研究组织

# 拯救大象的中国行动

## 中国象牙禁贸可行性评估简报

世界自然基金会（WWF）是在全球享有盛誉的、最大的独立性非政府环境保护组织之一，自 1961 年成立以来 WWF 一直致力于环保事业，在全世界拥有将近 520 万支持者和一个在 100 多个国家活跃着的网络。WWF 的使命是遏止地球自然环境的恶化，通过保护世界生物多样性、确保可再生自然资源的可持续利用、推动降低污染和减少浪费性消费的行动，创造人类与自然和谐相处的美好未来。

国际野生物贸易研究组织（TRAFFIC）创建于 1976 年，是由 WWF（世界自然基金会）与 IUCN（世界自然保护联盟）合作支持成立的野生物贸易研究项目，其目标通过对全球野生动植物贸易的监测，保证贸易不危及野生动植物的生存。TRAFFIC 总部在英国，拥有一个全球性工作网络，是全球最具规模的野生物贸易监测组织。

作者：徐阳、肖宇、关婧、Wilson Lau
协调：周非、徐玲、李晓嘉、吴楠、Yannick Kuehl
封面图片：© Martin Harvey / WWF
设计：八画视觉

鸣谢：
WWF 卢思骋、李琳、范志勇、劳敏惠、Marco Lambertini、Jan Vertefeuille,、Ginette Hemley、Colman O'Criodain、Leigh Henry 和 Janpai Ongsiriwittaya；TRAFFIC 李晨阳、谭小岛、赵佳琪、Tom Milliken、Sabri Zain 及 James Compton；西华师范大学周昭敏；北京林业大学黄慎初、余尚鸿。

联络人：
WWF 媒体与活动部专员 杜博闻
bwdu@wwfchina.org
TRAFFIC 中国项目高级传播专员 李晓嘉
xiaojia.li@traffic.org

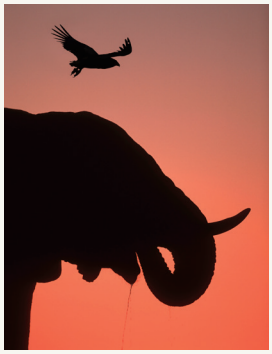
WWF 中国：http://www.wwfchina.org/
TRAFFIC 中国项目：http://www.trafficchina.org/
# 象由心生 #：http://wwfchina.org/ivory/

本文是 WWF/TRAFFIC 中国团队的成果，于 2016 年 9 月 1 日由 WWF 和 TRAFFIC 联合发布。

本册所载文字属 WWF（世界自然基金会）及 TRAFFIC（国际野生物贸易研究组织）所有，任何全篇或部分篇幅的再版和引用，请务必注明版权所有方信息。
© TEXT 2016 WWF AND TRAFFIC

# 背景介绍

我们认为，在中国进行象牙禁贸是可行的，这将有效降低非洲象所面临的威胁。这一负责任的伟大之举将使中国在自然保护领域发挥积极效应，进而促使更多国家和地区进一步强化打击非法野生动植物贸易的行动。WWF/TRAFFIC 支持中国政府的禁贸政策，并愿意继续支持中国政府实施禁贸，对禁贸效果评估提供帮助。



© Martin Harvey / WWF

非洲象正在遭遇历史上最严重的生存危机，其数量处于历史最低水平。非洲象的盗猎危机从 2010 年开始并延续至今。1981 年，非洲大陆有 120 万头大象，如今已不足 50 万头。非洲象数量每年都在下降，一些种群直接面临区域性灭绝的威胁。伴随疯狂盗猎的，是猖獗的象牙走私活动，2009 年以来，非法象牙贸易一直在高位运行，并呈规模化趋势。数据显示，当前的全球非法象牙贸易量是 2007 年的三倍[1]。

与此同时，非洲象，这一非洲大陆最具标志性的物种，其盗猎危机已引起国际社会的空前关注，拯救非洲象的历史性机遇终于出现。中国已经开始采取行动。2015 年 5 月，时任国家林业局局长赵树丛宣布中国政府将“严格控制象牙加工和贸易，直至停止商业性加工、销售象牙及其制品活动”。2015 年 9 月，正在访美的中国国家主席习近平与美国总统奥巴马共同“承诺在各自国家颁布禁令几乎完全停止象 牙进口和出口，包括明显且及时限制象牙狩猎纪念物进口，采取明显且及时步骤停止各自国内象牙商业性贸易”。在这股力量的推动下，2016 年 3 月，中国政府暂停所有象牙商业性进口及狩猎纪念物象牙进口。

中国是世界最大的象牙非法市场之一。自 2002 年以来，ETIS（大象贸易信息系统）对《濒危动植物种国际贸易公约》（CITES）的报告一直将中国视为全球最大的象牙目的国之一。中国的行动，对扭转非洲象盗猎危机及应对象牙非法贸易具有重大影响，对非洲象的命运至关重要。

该文件是基于 WWF/TRAFFIC 对中国象牙市场所掌握的信息和情况所做的一份快速评估。它并非一个全面的报告，但它对实施禁贸的决策考虑要素、中国禁贸的必要性与可行性以及中国禁贸将面临的挑战进行了客观的考察和分析，并为中国政府接下来的行动提出了建议。为确保禁令的有效性，还需要充分考虑管理实践、制度设计、以及法律程序等诸多因素。为了实现这一目标，我们仍需做大量的研究工作。

[1] Milliken, T., Underwood, F.M., Burn, R.W. and Sangalakula, L. (2016). *The Elephant Trade Information System (ETIS) and the Illicit Trade in Ivory: a report to the 17th meeting of the Conference of the Parties.* CoP17 Doc. 57.6 (Rev. 1), CITES Secretariat, Geneva, Switzerland, p. 4.

# 市场现况

为了对中国象牙禁贸前后的市场状况进行对比，以便未来在政策实施后评估禁贸效果，2016 年，WWF/TRAFFIC 对中国 10 个城市的合法和非法象牙实体市场以及虚拟网络平台上的非法象牙市场进行了调研。

## 合法市场

中国的合法象牙市场主要分布于收藏品 / 古玩市场，其次分布于大型商场的金银玉首饰区；地理位置主要集中在北京、广东、福建和长三角地区。

2016 年，WWF/TRAFFIC 走访了全国 56 家销售点， 成功采集到 46 家商铺的数据。调研结果显示，13 家存在不摆证、物证分离、出售时不给证的情况，20 家未使用警示用语标牌或 / 且未散发宣传资料。违规比例为 63%（29/46）。

由于大多数人并不了解中国有关象牙贸易的法律法规，合法商家可以按照收藏证上的规格描述，用非法来源的象牙原料制作多件尺寸样式相同的象牙制品（即“一证多物”而非“一证一物”），以各种理由避免提供或拒不提供收藏证给购买者，从而进行“洗白”。调研结果显示，存在“洗白”非法象牙嫌疑的门店占 28.3%（13/46）。

© TRAFFIC

22 家属于多样化经营，经营象牙的同时，也出售其它产品，如白玉、翡翠、蜜蜡等，其中有 11 家经营猛犸象牙；9 家已经关张或不再经营象牙。

真正体现中国非物质文化遗产的牙雕作品往往出自功力深厚的专业牙雕匠人之手，用料多、手工艺复杂、制作周期长，导致成本较高、价格较贵。从近年的市场行情来看，这些艺术性强并承载着大量文化价值的作品却并不受市场欢迎，往往常年无人问津。相反，目前市场出售的绝大多数是工艺简单的小件制品。

© WWF

中国有一套象牙管控制度。主要文件是《国家林业局、国家工商行政管理总局公告（2004 年第 1 号）》、《中华人民共和国濒危野生动植物进出口管理条例》（2006 年）、《国家林业局关于进一步加强象牙及其制品规范管理的通知》(2008 年)、《国家林业局公告 (2015 年第 9 号)》以及《国家林业局公告（2016 年第 3 号）》。

中国政府严格限定只有经国家林业局批准和公告的单位可以在公告指定的场所从事象牙及其制品加工和销售活动，所有象牙制品须配有“中国野生动物经营利用管理专用标识”(即象牙制品“收藏证”）方可进入流通领域。根据国家林业局公告（2015 年第 9 号），全国共有 34 家指定加工场所和 130 家指定销售场所，有效期至 2016 年 12 月 31 日。这些加工场所和销售场所共涉及 89 家企业。

其他任何单位或在未经公告指定的场所进行商业性加工、销售、购买象牙的活动，均属违法行为，触犯《中华人民共和国刑法》第三百四十一条非法收购、运输、出售国家重点保护的珍贵、濒危野生动物及其制品罪。2011 年 12 月，中国拍卖行业协会发出“禁拍令”，现代象牙被明令禁止拍卖，只有官方机构认证为文物的象牙才有上拍可能 。[2]

## 非法市场

**实体市场：**中国公开买卖非法象牙的场所主要分布于各大城市的收藏品 / 古玩市场和花鸟市场。2016 年，WWF/TRAFFIC 对中国 5 个主要城市（北京、上海、广州、天津、厦门）进行了调研。发现 189 家店铺出售共计 1519 件非法象牙制品，平均每家店铺出售 8 件制品。小件制品占所有制品总数的 97.2%，其中 80% 以上的属于装饰品，如手镯、手串、挂牌、佛头、面包圈。小件制品主要由机器加工，手工成份很少，价格主要由耗料多少决定，自 2011 年以来，小件制品的价格一直维持在 30 元 / 克左右。值得一提的是，公开摆卖的象牙制品数量虽然比过去几年有所减少，但非法贸易依然比较严重。如果潜在购买者表示出兴趣，商家往往以加微信的方式与潜在客户保持联络并预约调货交易。[3]

© TRAFFIC

[2]《雅昌牙雕拍卖市场分析报告》，雅昌艺术市场监测中心 (AMMA)，2015 年 4 月 21 日，第 4-5 页。

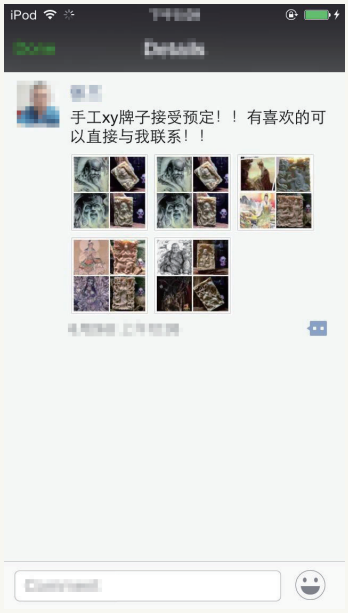
[3]Guan, J. and Xu, L. (2015). Deadly Messaging: Ivory Trade in China's. Social Media. TRAFFIC, Cambridge, UK, pp. 13-18.

**网络市场：**经过各方多年合力打击，网络非法象牙交易已得到有效遏制，2013年下半年以来呈现低位运行态势，但每月仍发现数百件象牙制品的出售广告。2016年1月至6月，WWF/TRAFFIC在所监测的31个网站发现了涉及9个濒危物种的新增广告共5543条，其中象牙广告最为常见，有4147条，占75%，平均每月发布691条。这些非法象牙广告主要集中在三个网站，共2836条，占总数的68.39%；最活跃的6个用户共上传非法象牙广告至少1081条，占总数的26%。商家提供电话或社交媒体联系方式，以便与客户私下沟通。

**社交媒体市场：**虽然实体和网络市场的交易有所遏制，但社交媒体平台上的非法象牙贸易方兴未艾。由于该平台的交流私密性更强，电商及其代理商往往“人货分离”，并可随时删除广告和聊天记录，且商家很容易使用“备用号”改变身份，躲避监管和司法制裁，风险非常低。因此，社交媒体已成为当前非法象牙交易的主战场。2016年5-7月，WWF/TRAFFIC对某社交媒体的58家锁定用户进行抽查，发现673条广告，3432张图片，89个视频。出售的象牙中，无雕刻制品多于有雕刻制品。

© TRAFFIC

© TRAFFIC




© TRAFFIC

2012年以前，市场上的大件象牙制品比较常见。自从2012年年底中共中央出台《八项规定》以后，大件象牙制品非常少见，大部分制品都是小件装饰品，如手串、手镯、挂坠、筷子、佛头佛牌等。这类象牙制品往往工艺简单、价格不高。由于无需精细的技艺，甚至可直接用机器加工，十分容易上手，也适合地下小作坊生产。

# 为何禁贸？

**中国作为世界最大的象牙市场之一，其象牙政策的调整将对缓解非洲象生存威胁发挥关键作用。如果严格实施并严厉执法，中国的象牙禁贸将产生巨大作用。由国务院颁布象牙禁令，将使中国在自然保护中的这一重大议题上展现全球领导力。**

© WWF / James Morgan

非洲象早在 1989 年就被列入《濒危动植物种国际贸易公约》（CITES）的附录 I，从而被禁止国际贸易。但是，在世界范围内，还存在各种形式的象牙贸易，包括：《公约》生效前所获象牙及其制品的国际贸易；古董象牙的国内国际贸易（在大多数国家这是合法的）；1990 年国际禁贸生效前合法进口的象牙的国内贸易。1997 年，博茨瓦纳、纳米比亚、津巴布韦的大象从《公约》附录 I 下调至附录 II，南非的大象也于 2000 年下调至附录 II。CITES 大会曾两次允许附录 II 国家一次性出售库存象牙，中国于 2008 年一次性进口了 62 吨象牙。根据《公约》规定，目前不存在公约生效后的象牙及其制品的国际商业性贸易。

在中国，合法象牙市场采取“定点加工、定点销售、统一标识（收藏证）”的管理制度。但据我们了解，大多数人并不了解中国有关象牙贸易的法律法规，一项社会调查[4] 结果印证了我们的判断。合法商家可以按照收藏证上的规格描述，用非法来源的象牙原料制作多件尺寸样式相同的象牙制品进行“洗白”（如上述所言）。而对于市场监管者和执法部门而言，只要卖家的收藏证还在，便很难判断该卖家是否在出售非法象牙，因为象牙的特性致使肉眼无法分辨象牙的真实来源。近年的几次调研发现，合法销售场所一直存在上述现象。2016 年的调研结果显示，28.3% 的销售点存在这类情况。这相当于一个“灰色市场”，存在着危险的隐患，给管理和执法部门的工作带来了很大的挑战。

另外，合法象牙市场和非法象牙市场的并行存在，使象牙政策难以被普通民众理解，造成了人们对象牙交易法律性质的认知混乱。这也使人产生一种错觉，即象牙是可以自由买卖、自由流通的。当人们不知情地购买象牙、当不法商家抱着侥幸心理出售象牙的时候，他们可能正在助长世界另一端的大象盗猎和象牙走私。

自 2002 年以来，ETIS（大象贸易信息系统）对《濒危动植物种国际贸易公约》（CITES）的报告一直将中国视为全球最大的象牙目的国之一，这一判断至今没有

[4] The Nature Conservancy (n.d.). Curbing Ivory Consumption in China: Messaging Research Executive Summary.（该研究于 2015 年 9 月完成）

改变[5]。TRAFFIC 于 2013 年、2016 年的调研以及其它组织的调研[6]均发现中国的象牙贸易管控制度存在落实不够到位、管控有效性不足等问题。鉴于当前持续的盗猎危机和中国的关键作用，WWF/TRAFFIC 相信中国的象牙禁贸将为扭转非洲象的盗猎趋势，降低非法象牙贸易规模做出巨大贡献。

在全球层面，合法象牙贸易的管理往往是以合法证明书的方式运行，由于象牙全球贸易链条上的各个环节存在腐败和造假现象，各国的国内象牙市场存在各种制度和监管漏洞，加上肉眼无法辨认象牙来源，不法分子往往利用这些漏洞和象牙的特性进行“洗白”活动，一些合法象牙市场沦为非法象牙贸易的庇护伞。[7]

中国与美国的禁贸承诺，为全球象牙政策趋势确定了基调，形成了超越国界的示范效应，进而引起了并将继续引起其它国家和地区的积极响应。我们也已经欣喜的看到，中国香港政府于 2016 年 1 月宣布了禁贸的政策导向，新加坡政府于 2016 年 8 月表示将考虑禁贸，法国政府随后宣布象牙贸易管控的强化措施。2015 年 11 月 4 日，25 个非洲象分布国发出宣言，支持任何象牙禁贸的行动。一些非洲大象分布国也已经开始采取禁贸行动。

经过了近几年政府相关部门和各环保团体的宣传、媒体报道以及社会的关注，许多中国民众已经意识到了非法象牙贸易的严重性。一项民意调查显示，79% 的中国受访者支持政府全面禁止象牙贸易。[8] 一项科学试验[9]发现，当人们接收了“中国政府即将禁贸”等信息时，购买象牙的意愿便会大幅下降。

## 什么是中国象牙商业性禁贸?

WWF/TRAFFIC 所言的“象牙禁贸”即，国务院明令禁止进出口、购买、出售象牙及其制品的行为，禁止进口在非洲进行狩猎后获得的狩猎纪念物象牙。经申请批准，以科研教学、文化交流、公共展示、执法司法等非商业目的进行象牙及其制品的进出口和利用不在禁止范围内。“购买”，包括以营利、自用等为目的的收购行为或者以其他目的而非法购买的行为；“出售”，包括出卖和以营利为目的的加工利用行为。

当前的合法贸易现状是，只有政府指定的单位和场所可从事象牙的合法加工和销售活动；根据国家林业局公告（2016 年第 3 号），中国已暂停一切象牙商业性进口（有效期至 2019 年 12 月 31 日）；象牙的商业性出口仅限《公约》生效前所获的象牙及其制品。真正实现商业性禁贸之后，这些商业行为都将被禁止。

[5] Milliken, T., Underwood, F.M., Burn, R.W. and Sangalakula, L. (2016). *The Elephant Trade Information System (ETIS) and the Illicit Trade in Ivory: a report to the 17th meeting of the Conference of the Parties.* CoP17 Doc. 57.6 (Rev. 1), CITES Secretariat, Geneva, Switzerland, p. 15.

[6] Martin, E. and Vigne, L. (2011). The Ivory Dynasty: A Report on the Soaring Demand for Elephant and Mammoth Ivory in Southern China. Elephant Family, The Aspinall Foundation, and Columbus Zoo and Aquarium. London, United Kingdom. 和 Vigne, L. and Martin, E. (2014). China Faces a Conservation Challenge: The Expanding Elephant and Mammoth Ivory Trade in Beijing and Shanghai. Save the Elephants, Nairobi, Kenya and Aspinall Foundation, Kent, United Kingdom.

[7] Bennett, E.L. (2015). “Legal Ivory Trade in A Corrupt World And Its Impact On African Elephant Populations,” in *Conservation Biology.* Vol. 29, No. 1, pp.54-60.

[8] National Geographic and Globescan (2015). Reducing Demand for Ivory: An International Study, August, p.19.

[9] The Nature Conservancy (n.d.). Curbing Ivory Consumption in China: Messaging Research Executive Summary. Ivory: An International Study, August, p.19.

# 是否可行？

在中国进行象牙禁贸的可行性取决于该政策将带来何种经济和社会后果。从我们掌握的情况来看，象牙禁贸的负面影响是微乎其微的，但对中国和世界的积极影响却是巨大而深远的。

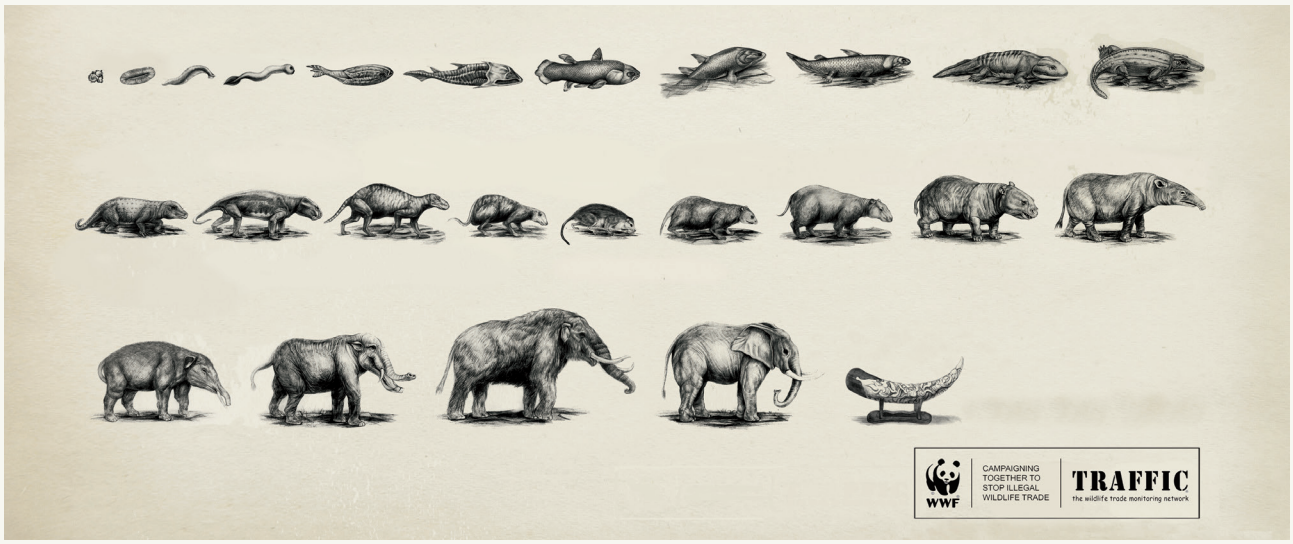
象牙禁贸是中国最高领导层站在国家长远发展和国际社会共同利益的高度做出的战略决策。非法象牙贸易对中国的负面影响是巨大的，涉及中国的国际形象、中非关系，乃至“一带一路”倡议的推进。中国要在国际事物中发挥更大的作用，当然要努力消除这些负面的影响。

禁贸所面临的行政或法律障碍并不大。加工和销售许可证有效期为两年，当有效期满而政府不再发放许可证时，国内商业性禁贸便可实现，目前的许可证将于 2016 年 12 月 31 日到期。政府也无需给予企业经济补偿。企业从事的是自愿的商业行为，理应承担相应经济风险。因国家政策变化而受到经济损失，属于正常现象，符合市场经济规律。若对相关企业进行经济补偿，则缺乏法律和政策依据。国家财政只能用于公共事业，没有理由拿纳税人的钱去弥补企业的商业损失。在中国也不存在类似的案例。1993 年，国务院出台虎骨和犀角的禁贸令，取消犀角和虎骨的药用标准，并未给予受损企业经济补偿。另外，中国禁贸的政策在 2015 年 5 月就已向社会公布，缓冲期实际上早已开始，为企业转型、清理库存提供了时间。

虽然象牙雕刻是中国的非物质文化遗产，但这种技艺可以用非商业的方式去传承。根据 WWF/TRAFFIC 的调研，真正的牙雕非遗并不受市场欢迎，以商业性方

© Xu Yang / WWF

2016 年 3 月 19 日，上海，地球一小时 - “拒绝非法野生物贸易，共同绘制多彩世界”广场涂鸦活动




式去进行传承，恐怕是本末倒置。针对这种特殊的非物质文化遗产，可以创新模式，以非商业的形式传承牙雕技艺，不应走非物质文化遗产“离开市场就失传”的老路。中国政府应该以此为契机，树立一个非商业性传承非物质文化遗产的典范。

禁贸将直接影响 89 家企业。根据我们掌握的情况，剩余库存象牙的市场价值不超过 10 亿元。据观察，象牙加工厂的牙雕技工数量在 3-30 人范围，各销售点的销售人员数量在 2-5 人范围。考虑到其它运营人员，粗略估计，受影响的人数不超过 3000 人。

另外，我们走访过的近一半销售场所从事多样化经营，而 34 家合法加工场所则几乎全部从事多样化生产。至少一半以上的加工场所在使用象牙进行雕刻的同时，也使用猛犸牙、玉、木、骨等作为雕刻材料。一些牙雕大师也选择用猛犸牙等可替代材料进行创作。如此看来，象牙禁贸的负面经济社会影响是十分有限的。

同样是为了国家的长远发展和生态文明建设，中国政府也曾决定淘汰落后产能，波及几十万个就业岗位，涉及成千上万家企业。2015 年，环保部的一份报告指出，2006-2010 年，中国的节能减排累计减少 GDP1869 亿元，2013 年《大气污染防治行动计划》实施以来，淘汰落后产能使得 GDP 减少约 1148 亿元。[10] 与之相比，今日中国采取的象牙禁贸这一伟大的政策，其代价是极小的，但对中国和国际社会的意义却是巨大的。此外，中国有着高效有力的政治体制，国家有着强有力的自上而下的政策贯彻执行能力，能够快速实现国内禁贸。

中国合法象牙市场中的象牙有三种来源：（1）《公约》生效前所获象牙；（2）1991 年国际禁贸在中国生效前合法进口的象牙；（3）2008 年经《公约》批准从南部非洲四个国家一次性购买并进口的库存象牙。中国目前有 34 家合法加工场所，其中有 5 家隶属国有企业，大部分[11]库存象牙原料集中在国有企业手中。

[10]《环保部核算环保的经济损失》，中外对话 2015 年 9 月 14 日。

[11]Stiles, D., Rowan M., Wei J., Moyle, B. (2015). Analysis of Ivory Demand Drivers, September, p.33-34.

# 我们的建议

为了拯救非洲大象，WWF/TRAFFIC鼓励中国政府尽快实施国内象牙商业性禁贸，并尽快修订、完善、出台相关的配套规章制度。

## 建议 #1 将市场上的象牙全部“非法化”

鉴于非洲大象保护的紧迫性和中国在全球象牙问题中的关键作用，国务院出台象牙禁令是至关重要的。此举将使得司法和行政程序更加简单清晰，有力地传达出一个信息：商业性的象牙交易，包括进出口、购买和出售都将被明令禁止。将市场上的所有象牙“非法化”可以推动执法效率的提高，并使全社会明确商业性象牙交易的非法实质，从而促进消费者行为和心理的转变，使保护大象的社会责任意识深入人心。法律是道德的底线，从长远来看，象牙禁令也有助于重塑象牙买卖的社会心理和社会价值观。

© WWF / James Morgan

对于执法部门，执法人员不必再为无法分辨象牙的真实来源而为难，从而提高执法的可操作性，节省大量执法成本。禁令的出台将使执法部门能够集中精力打击非法象牙犯罪。国务院禁令也将促使执法部门更加深刻地认识到非法象牙贸易的严重性和危害性，从而对打击该类犯罪更加积极重视。

对于普通民众，一旦象牙市场“非法化”，一切市场上的象牙都是禁止买卖、禁止出口的，一切在国外看到的象牙都是禁止被带回中国大陆的。从此，消费象牙的法律性质在普通民众意识中不再模糊，购买的意愿也将随之下降。

对于不法商家，一方面，禁令将明确他们的法律认知——无论是古董象牙还是现代象牙（许多商家以为古董象牙买卖合法或者违法情节较轻），无论是在线上还是在线下，只要出售即违法。另一方面，象牙禁令代表了中国实现环境保护方面的国家承诺，并向潜在的违法者传达出严厉的警示。禁令象征国家意志，将对他们形成心理威慑。我们发现，由于日渐趋严的执法环境以及国家的禁贸方针，一些上游加工商和批发商已经心生退意、甩货转行，这实际上反映了国家政策导向对非法市场的震慑作用。随着市场上公开出售的情况不断减少，非法象牙的社会能见度持续降低，其消费需求也将被遏制。根据我们多年对市场的观察，潜在消费者如果在市面上看不到象牙，通常不会专门寻找渠道去购买。

## 建议 #2　一到两年内实现禁贸，不设期限，不予补偿

2016 年 6 月上旬，第八轮中美战略与经济对话在北京举行，中方承诺将在 2016 年年底之前发布停止国内象牙商业性贸易的时间表。也就是说，从发布时间表到真正实现禁贸，还有一个时间段，相当于一个缓冲期。法律的改变和落实，以及象牙企业消化库存并作转型需要一定的时间，这是可以理解和接受的。但是鉴于应对大象盗猎危机的紧迫性，我们希望，这个缓冲期应尽量短。中国的禁贸，是国际社会对非洲象进行抢救性保护的一个部分，并具有关键作用，抢救，讲求的是分秒必争。远在非洲的盗猎危机仍在持续，每一年，非洲大象的数量都处于历史最低点。越早行动，大象种群的损失越小。作为世界上最大的象牙市场之一，中国的果断行动将发挥政治带动效应，引起其它国家和地区的积极响应，从而进一步推动国际社会拯救非洲象的浪潮。

中国禁贸不应设期限。在可预见的未来，非洲象的生存还将处在危险的境况，由于中国的象牙禁令，非洲象盗猎危机可能将得到缓解，但可以预见的是，未来的中国以及其他的象牙市场，非法象牙贸易仍将存在。考虑到非法象牙市场的不确定性以及一些国家打击非法贸易执法能力的局限性，因此在实施象牙禁令时不应预先设定期限。一旦为禁令设置期限，将给不法投机分子设定心理预期，从而可能引发象牙囤积，这不利于非洲象种群的恢复。至于何时解禁的问题应在未来根据大象保护的情况和各国管理执法状况再作探讨。

无需给予受损企业经济补偿。企业从事的是商业行为，因政策调整受到商业损失，符合市场经济规律。如需经济补偿，缺乏法律和政策依据。1993 年，国务院出台虎骨和犀角的禁贸令，取消犀牛角和虎骨药用标准，并未给予受损企业经济补偿。另外，如上述所言，许多企业已经实现了转型。缓冲期实际上早已于 2015 年 5 月开始，为企业转型提供了时间。但为了促进禁贸政策的落实，我们主张政府研究出台有利于帮助象牙企业和牙雕技工实现转型的引导和支持政策。

© naturepl.com / Bruce Davidson / WWF 肯尼亚察沃国家公园 - 盗猎后的大象遗骸

## 建议 #3 象牙雕刻非物质文化遗产传承非商业化

牙雕作为国家非物质文化遗产，是中华民族的历史艺术结晶。我们并不否定牙雕艺术，我们只是反对以商业性的方式去传承牙雕非遗。当前，牙雕非遗传承面临的最大困境是人才短缺、人才难留、后继无人，建议给予牙雕非遗特殊对待，研究制定针对牙雕非遗的非商业性传承的解决方案，实现野生动物保护与文化遗产传承的平衡。

可以考虑将部分牙雕非遗传承企业转型为公益型事业单位，或者让牙雕非遗传承人进入博物馆、科研教育机构工作，使其生计无忧，专心招徒授艺，专门打造精品并由国家收藏。对所剩库存象牙原料进行严格监管，允许非商业性质的以非物质文化遗产传承为目的地使用象牙原料，须建立可溯源的象牙雕刻全程监管体系，并接受社会监督。同时，出台政策，鼓励公益组织、企业和民众共同参与支持牙雕非遗的保护与传承。

© Xu Yang / WWF

© Xu Yang / WWF

© Xu Yang / WWF

另外，社会上普遍存在对牙雕的误解和偏见，政府、媒体应进行有效传播，引导民众科学理性认识象牙雕刻，区分非法象牙贸易和传统文化传承，比如在博物馆等收藏象牙精品的场所张贴海报、发放手册、播放录像，宣传有关象牙的法律法规，强化公众的法律意识和保护濒危物种的社会责任感。

我们也注意到，猛犸（毛象）作为一万多年前已经灭绝的物种，其牙质地与非洲象牙基本一样，好的猛犸牙料基本上可以发挥牙雕的传统技艺，是象牙雕刻的可替代原料。许多牙雕大师的创作材料就是猛犸牙。但是，猛犸仍是不可再生资源，还需寻找积极可持续的替代材料。

## 建议 #4 强化执法的有效性和可操作性

象牙禁贸的目的，最终是为了遏制象牙非法贸易行为。长期的经验告诉我们，影响市场上非法象牙数量的最直接、最主要的因素是执法的实践情况。目前的执法实践存在一些问题，导致非法商家可以躲避监管或法律制裁，从而逐渐形成侥幸心理。

加强执法有效性。比如，在现实中，工商部门作为市场的日常监管者，其负责的事务很多，野生动植物非法贸易在其工作重要性排序中十分靠后，往往对该类非法行为重视程度不够。需要充分发挥国家层面和各地 CITES 履约执法协调小组的作用，推动执法薄弱部门的能力建设和对打击非法野生动植物非法贸易的重视程度。一旦实现有效的市场监管，非法象牙在市场上出现的频率就会减小，从而降低需求。

又如，一些商家只在店内摆出 2 件象牙制品，如果被森林公安发现，需按刑事案件的流程处理，如果最终被认为不构成犯罪，则做销案处理，转入行政处罚程序，进行没收和罚款。实践中，一套流程走完至少需要 1 个月的时间。现实中，执法人员往往没有足够时间去处理小的案子。建议出台司法解释，对一定案值以下的案件直接进行行政处理。

加强执法可操作性。目前在网络上、社交媒体上有大量出售非法象牙的广告，但其中有相当一部分卖家手中无货，只是在转发别人的广告。虽然最新修订的《中华人民共和国野生动物保护法》禁止为违法出售、购买、利用象牙制品发布广告，但还没有规定相应的实施细则和执法主体。因此需要尽快出台配套的规章制度或管理办法，对网络平台上发布非法制品广告和交易行为做出清晰的界定，使管理和执法部门有法可依。同时，针对网络平台和社交媒体的特点，发展针对执法技术和手段，有效地打击网络平台和社交媒体上的非法交易。

© WWF / James Morgan

## 建议 #5 遏制非法象牙需求

在中国禁止象牙商业性贸易，针对的是当前的合法贸易，非法象牙市场并不会因禁贸而消失，非法象牙买卖的渠道依然存在，象牙的社会文化内涵并不会在短期内改变。为了使禁贸政策全面发挥遏制象牙非法交易的作用，必须配合减少需求的策略。

根据我们了解的情况，许多购买了非法象牙的人是由于不了解合法象牙和非法象牙的区别或者受到不法商家推销误导等原因而产生了随机的购买行为。 因此，普及象牙贸易禁令，对于遏制潜在消费者的购买行为将有十分明显的作用。

须积极做好普法和教育工作，使禁贸令在消费层面上发挥作用。政府可以围绕为什么要保护濒危物种、为什么要禁贸、违法的后果、举报涉嫌违法行为的途径方式等主题进行长期、有效的普法、科普和教育工作，从而提高公众对保护大象、打击非法象牙贸易的社会认同度，遏制人们对非法象牙的购买欲望。及时向社会公布非法象牙交易的案件尤其是审判结果，明确非法贸易的法律后果，不仅从社会舆论方面对不法分子形成心理压力，也对普通消费者产生震慑作用。

大象彼此之间用触碰鼻子来表示对同伴的亲昵友好的问候。人与人之间用手指相勾，表达的是信任和承诺。我们希望更多的人们勾起手指，确立拯救大象的决心和信心，将这份爱传递下去。

# 非洲象的生存危机

100%
再造纸

## 2-3 万

每年，有2-3万头非洲大象被非法猎杀

## 47万

1981年，非洲大陆有120万头大象，如今只剩47万头，非洲象的数量处于历史最低水平

## 274吨

2007-2014年，各国海关查获的象牙走私案涉及274吨象牙，而这个数字只是全球象牙非法贸易量的冰山一角

## 1-2年

希望中国政府在未来1-2年内实现象牙商业性禁贸

WWF · TRAFFIC 拯救大象的中国行动

中国 WWW.WWFCHINA.ORG/IVORY

© WWF / Carlos Drews

**我们在这里**
为了遏止地球自然环境的恶化，创造人类与自然和谐相处的美好未来。

www.wwfchina.org

**我们在这里**
通过监测全球野生动植物贸易，确保贸易不对自然保护构成威胁。

trafficchina.org

© 1986 Panda symbol WWF – World Wide Fund For Nature (Formerly World Wildlife Fund) ® "WWF" is a WWF Registered Trademark. WWF, Avenue du Mont-Blanc, 1196 Gland, Switzerland Tel. +41 22 364 9111 Fax +41 22 364 0332. For contact details and further information, please visit our international website at www.panda.org

UK Registered Charity No. 1076722, Registered Limited Company No. 3785518. The TRAFFIC symbol copyright and Registered Trademark ownership is held by WWF. TRAFFIC is a strategic alliance of WWF and IUCN. Headquarters Office, The David Attenborough Building, Pembroke Street, Cambridge CB2 3QZ, UK –Tel. +44 1223 277427, Email traffic@traffic.org